

Протокол
заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и
урегулированию конфликта интересов в ННЦМБ ДВО РАН и его филиале

г. Владивосток

03.08.2021

На основании приказов по ННЦМБ ДВО РАН от 21.06.2021 № 128-ОБЩ, от 23.07.2021 № 148, от 23.07.2021 № 149 проведено заседание комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов в ННЦМБ ДВО РАН и его филиале (далее – комиссия).

Рассматривались вопросы:

- 1) соблюдения требований к служебному поведению Елены Сергеевны Рамусь, заместителя директора по финансам;
- 2) уведомление и.о. директора «Приморского океанариума» - филиала ННЦМБ ДВО РАН Александра Юрьевича Зайцева о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов.

В заседании комиссии приняли участие:

председатель:

Пинчук А.С., заместитель директора по безопасности;

заместитель председателя:

Устимко Е.В., руководитель кадровой службы;

секретарь комиссии:

Чупрова Ю.В., руководитель юридической службы;

члены комиссии:

Болтаева Е.Ю., заместитель директора филиала по материально-техническому обеспечению;

Деридович И.И., начальник отдела компьютерных технологий;

Имбс А.Б., заместитель директора по научной работе;

Карагодина Т.И., заместитель главного бухгалтера;

Мишенина И.Л., начальник отдела кадров.

Манжуло И.В., ст.н.с. лаборатории фармакологии, Тюрин С.А., н.с. лаборатории эмбриологии на заседании комиссии отсутствовали, находятся в служебной командировке.

Кворум имеется.

Заседание проведено без участия Е.С. Рамусь, А.Ю. Зайцева, о дате и времени рассмотрения уведомлены, от участия отказались.

I. Председатель комиссии довел до сведения присутствующих, что на основании приказа по ННЦМБ ДВО РАН от 21.06.2021 № 128-ОБЩ инициировано проведение проверки соблюдения требований к служебному поведению Е.С. Рамусь, занимающей должность заместителя директора ННЦМБ ДВО РАН по финансам.

Е.С. Рамусь с 04.09.2017 по 22.10.2018 занимала должность руководителя планово-финансовой службы Центра. С 22.10.2018 – заместитель директора Центра по финансам. С 14.07.2020 по 11.04.2021 руководила «Приморским океанариумом» - филиалом ННЦМБ ДВО РАН (далее – филиал). В период замещения должности директора филиала продолжала исполнять по совместительству (0,5 ставки) обязанности заместителя директора Центра по финансам. С 12.04.2021 по настоящее время Е.С. Рамусь работает в должности заместителя директора Центра по финансам по срочному трудовому договору (сроком действия до 10.08.2021). С 23.06.2021 работница отстранена от работы на период проверки до 10.08.2021 (приказ от 23.06.2021 № 411-ОК).

1) С 15.08.2018 и по настоящее время в филиале трудоустроена дочь Е.С. Рамусь – И.В. Меженова (до 28.06.2019 И.В. Рамусь):

- по внешнему совместительству в должности продавца-кассира 5р в структурном подразделении бухгалтерия филиала (трудовой договор № 259 от 15.08.2018), затем в должности ведущего специалиста сектора реализации, экономического отдела, находится в подчинении у руководителя планово-финансовой службы Е.С. Рамусь;

- по совместительству на 0,5 ставки в должности продавца-кассира 5р в структурном подразделении сектор реализации, экономический отдел (трудовой договор № 365 от 14.12.2018) в подчинении ведущего специалиста сектора реализации экономического отдела.

В ходе проведенной проверки обоснованности решений, принятых Е.С. Рамусь в отношении дочери, председателем комиссии было установлено, что И.В. Меженова добросовестно исполняла свои обязанности, величина выплачиваемых И.В. Меженовой премий не превышала среднего уровня по подразделению. Фактов нарушения Меженовой И.В. трудовой дисциплины не выявлено.

Однако комиссией установлено, что Е.С. Рамусь с 14.12.2018, являлась непосредственным руководителем своей дочери И.В. Меженовой. Будучи заместителем директора по финансам, директором филиала, Е.С. Рамусь осуществляла властные полномочия, а также полномочия по распоряжению финансовыми средствами филиала, определяла конкретный размер заработной платы и премий работникам, принимала решение о наложении дисциплинарных взысканий. Таким образом, Е.С. Рамусь могла влиять на доход и карьерный рост своей дочери И.В. Меженовой.

Из совокупного анализа действующего законодательства, а именно:

- федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Трудового кодекса Российской Федерации;
- постановления Правительства Российской Федерации от 27.06.2018 № 1293-р «Об утверждении перечней организаций, подведомственных Министерству

науки и высшего образования Российской Федерации, Министерству просвещения Российской Федерации, Рособrnадзору и признании утратившими силу актов Правительство РФ»;

- постановления Правительства Российской Федерации от 05.07.2013 № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции»;

- приказа Минобрнауки от 26.07.2019 № 533 «Об утверждении Перечня должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством, при назначении на которые граждане и при замещении которых работники обязаны предоставлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»;

- приказа Минобрнауки от 22.03.2019 № 24н «Об утверждении Порядка уведомления работодателя работниками, замещающими отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов», а также представленных председателем документов, комиссия пришла к следующим выводам.

Е.С. Рамусь на протяжении трудовой деятельности в ННЦМБ ДВО РАН занимала должности, которые обязывают работника:

- принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов и урегулированию возникшего конфликта интересов;
- уведомлять работодателя о личной заинтересованности при исполнении трудовых обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, как только ему станет об этом известно.

Конфликт интересов у работника возникает в ситуации, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, занимающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, которое обязано принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, и (или) его близкими родственниками, в том числе, детьми.

С 14.12.2018 года в непосредственном подчинении Е.С. Рамусь находилась дочь И.В. Меженова, на доходы и карьерный рост которой субъект проверки могла непосредственно повлиять. Обязанность уведомления о возможном конфликте интересов возникла у Е.С. Рамусь с 2019 года в связи с изданием приказов Минобрнауки от 22.03.2019 № 24н, от 26.07.2019 № 533.

Таким образом, возникла ситуация, при которой Е.С. Рамусь была обязана соблюсти требования к своему служебному поведению, а именно предоставить работодателю соответствующее уведомление. Однако за период с 2019 года по настоящее время от Е.С. Рамусь такое уведомление не поступало.

2) А.С. Пинчук довел до сведения присутствующих, что установлены факты других нарушений, допущенных Е.С. Рамусь при осуществлении трудовой функции.

Е.С. Рамусь, в должности заместителя директора Центра по финансам, директора филиала, согласовывала либо подписывала договоры поставки и договоры на совершение сделок по продаже товара (комиссии) с ИП Хромихина.

Названный индивидуальный предприниматель является дочерью Е.С. Рамусь.

За период с 2019 года по 01.07.2021 филиалом с ИП Хромихина были заключены следующие договоры:

- в 2019 году: на поставку рюкзаков на сумму 7 500 рублей + на совершение сделок по продаже товаров;

- в 2020 году: на поставку кулинарной продукции на общую сумму 297 000 рублей (каждый на сумму 99 000 рублей) + на совершение сделок по продаже товаров;

- в 2021 году: договоры на поставку кулинарной продукции на общую сумму 792 000 рубля, в том числе 4 договора в период работы Е.С. Рамусь директором филиала (каждый на сумму 99 000 рублей) + на совершение сделок по продаже товаров.

В результате ИП Хромихина получила доход на сумму, превышающую 2 500 000 рублей.

Комиссией установлено, что договоры были заключены на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», без проведения конкурентных процедур и без размещения в информационных сетях.

Учитывая вышеперечисленные нормативные акты, Е.С. Рамусь была обязана соблюсти требования к своему служебному поведению, а именно предоставить работодателю соответствующее уведомление. Однако за период с 2019 года по настоящее время от Е.С. Рамусь такое уведомление не поступало.

В ходе проведения проверки Е.С. Рамусь были предложены меры по урегулированию возникшей ситуации, а именно расторгнуть договор на

совершение сделок по продаже товара от 29.12.2020 № 4, заключенный с ИП Хромихина.

Комиссия признала, что несоблюдение работником в течение длительного времени требований действующего законодательства, требований к ее служебному поведению в области противодействия коррупции, является серьезным нарушением, которое должно повлечь привлечение работника к дисциплинарной ответственности. При этом комиссией учтено, что Е.С. Рамусь занимала руководящие должности; была ознакомлена с локальными актами Центра, связанными с профилактикой коррупции, а в декабре 2020 года прошла повышение квалификации в области законодательства по предупреждению коррупции.

В ходе совещания членами комиссии было выражено мнение каждого, проведено обсуждение, подведены итоги.

Председатель комиссии А.С. Пинчук обратил внимание членов комиссии на тот факт, что Е.С. Рамусь в ходе проверки была ознакомлена со всеми необходимыми документами, давала устные пояснения, предоставить письменные пояснения отказалась, факт нарушений не отрицает. А.С. Пинчук указал, что действующим законодательством детально установлены условия и порядок возникновения и урегулирования ситуаций, связанных с возникновением конфликта интересов; считает, что возникновению конфликта интересов предшествует возникновение личной заинтересованности работника. А.С. Пинчук акцентировал внимание присутствующих на том, что Е.С. Рамусь прошла в 2020 году повышение квалификации в области законодательства по предупреждению коррупции. Кроме того, в силу занимаемых работником должностей обязана была знать и соблюдать действующее законодательство. Выразил мнение, что у работника в связи с предоставлением дочерям (И.В. Меженовой и А.В. Хромихиной) возможности получения дохода возникла личная заинтересованность, которая привела к возникновению конфликта интересов. А.С. Пинчук считает необходимым в качестве принятия мер по профилактики коррупции расширить перечень работников, обязанных соблюдать антикоррупционные ограничения действующим локальным актом. Также указал на необходимость включить соответствующие оговорки в трудовые договоры работников, в чьи обязанности входит соблюдение антикоррупционных ограничений.

А. Б. Имбс считает, что Е.С. Рамусь было допущено нарушение действующего законодательства, выразившееся в неуведомлении работодателя о возможном конфликте интересов. При этом не видит наличие злого умысла и личной заинтересованности работника, считает это ошибкой. По мнению А.Б. Имбса, допущенное нарушение следует устранить, привлечь работника к дисциплинарному взысканию.

Заместитель председателя комиссии Е.В. Устимко поддержала мнение, высказанное председателем комиссии. Усматривает наличие личной

заинтересованности Е.С. Рамусь и возникновение конфликта интересов в связи с нахождением в прямом подчинении дочери И.В. Меженовой, принятие последней на работу на 1,5 ставки (отметила, что И.В. Меженова фактически отработывала трудовую функцию только по одной ставке, однако соответствующие акты в подтверждение довода не предоставлены). Предложила в качестве меры по устранению конфликта интересов перевести И.В. Меженову в другое подразделение, а также переподчинить названного работника, устранив прямое подчинение матери. Считает недопустимым заключение коммерческих договоров с дочерью А.В. Хромихиной. Выразила мнение о необходимости привлечения Е.С. Рамусь к дисциплинарной ответственности.

Выступила Е.Ю. Болтаева, которая довела до сведения членов комиссии о ряде нарушений, допускаемых при осуществлении закупок в филиале, в том числе в период управления Е.С. Рамусь. Указала на дробление закупок, необходимость их укрупнения, необходимость проведения закупок конкурентными способами. Отметила наличие недоработок при заключении договоров с единственным поставщиком, в частности, отсутствие анализа рынка, отсутствие необходимых документов, сопровождающих закупку (служебных записок с обоснованием, коммерческих предложений в нужном количестве). Также Е.Ю. Болтаева пояснила, что в 2021 году договоры на поставку кулинарной продукции были заключены не только с ИП Хромихиной, но и с ИП Грищенко А.А. и ИП Усенко А.С., со всеми перечисленными контрагентами договоры заключались на сумму 99 000 рублей. Такая практика в филиале распространена и в отношении других договоров. По существу рассматриваемых вопросов считает, что у Е.С. Рамусь возникла личная заинтересованность, которая привела к возникновению конфликта интересов, в связи с чем, следует привлечь работника к ответственности в рамках трудового законодательства.

Остальные члены комиссии полагают, что личная заинтересованность в действиях Е.С. Рамусь отсутствует. При этом работником не соблюдены требования к служебному поведению, а именно, не поданы руководству Центра соответствующие уведомления. Данное поведение Е.С. Рамусь, как лица, занимающего руководящую должность, является недопустимым и влечет нарушение норм действующего законодательства. Данные обстоятельства, безусловно, свидетельствуют о возникновении конфликта интересов и являются основанием для применения к Е.С. Рамусь мер дисциплинарной ответственности.

И.И. Деридович дополнительно пояснил, что возникновение личной заинтересованности предполагает возникновение дохода у субъекта проверки либо у лиц, состоящих с ним в родственных отношениях. Однако документы, свидетельствующие о том, что дочерям Е.С. Рамусь по инициативе последней были предоставлены какие-либо преимущества материального характера, у комиссии отсутствуют. А именно, нет документов, подтверждающих, что И.В. Меженовой назначались дополнительные выплаты; нет доказательств, что А.В. Хромихиной по сравнению с конкурентами были предоставлены

преимущества. Из чего, по мнению И.И. Деридовича следует вывод об отсутствии личной заинтересованности Е.С. Рамусь. Указал, что какие-либо негативные последствия в результате ненадлежащего поведения Е.С. Рамусь для учреждения не наступили.

Члены комиссии Т.И. Карагодина, И.Л. Мишенина, Ю.В. Чупрова поддержали вышеприведенное мнение И.И. Деридовича.

И.Л. Мишенина отметила об отсутствии в трудовом законодательстве механизма увольнения И.В. Меженовой в сложившейся ситуации.

Ю.В. Чупрова обратила внимание членов комиссии, что при принятии решения следует учитывать как отягчающие вину Е.С. Рамусь, так и смягчающие обстоятельства, а именно добросовестную работу Е.С. Рамусь в предыдущий период. Отметила, что трудовой договор с Е.С. Рамусь будет расторгнут с 10.08.2021 в связи с истечением срока действия.

По результатам открытого голосования членами комиссии принято решение:

- единогласно: о несоблюдении работником требований к служебному поведению, возникновении конфликта интересов;
- мнением большинства: к работнику следует применить меру дисциплинарного взыскания в виде выговора (5 членов комиссии проголосовало за выговор, 3 – за замечание);
- мнением большинства: наличие личной заинтересованности не установлено (5 членов комиссии проголосовало за ее отсутствие, 3 – за наличие).

II. По второму вопросу повестки совещания членами комиссии рассмотрено уведомление и.о. директора «Приморского океанариума» - филиала ННЦМБ ДВО РАН А.Ю. Зайцева о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов.

А.С. Пинчук пояснил, что И.Б. Зайцева является супругой А.Ю. Зайцева, осуществляет трудовую деятельность в филиале в должности рабочего по уходу за животными 6 разряда в отделе обеспечения содержания гидробионтов (начальник Е.М. Осипова).

Учитывая появление у А.Ю. Зайцева финансово-властных полномочий, во избежание возникновения конфликта интересов, работником было подано соответствующее уведомление.

Ознакомившись с уведомлением, в ходе обсуждения члены комиссии пришли к выводу о рассмотрении возможности назначения И.Б. Зайцевой премиальных выплат на основании рекомендаций комиссии филиала по установлению выплат стимулирующего характера и приказа директора Центра либо приказа лица, уполномоченного директором Центра.

Принимая во внимание вышеизложенное, комиссия рекомендует директору ННЦМБ ДВО РАН:

1. установить, что Е.С. Рамусь не исполнила обязанность по направлению уведомления об урегулировании конфликта интересов в отношении дочерей – И.В. Меженовой, А.В. Хромихиной, указать работнику на недопустимость исполнения служебных обязанностей в условиях конфликта интересов;

2. применить к Е.С. Рамусь меру дисциплинарной ответственности в виде выговора;

3. рассмотреть вопрос о переводе И.В. Меженовой в другое структурное подразделение, подчинении другому руководителю;

4. рассмотреть вопрос о расторжении договора на совершение сделок по продаже товара от 29.12.2020 № 4, заключенный с ИП Хромихина сроком действия до конца текущего года;

5. принять уведомление А.Ю. Зайцева; рассмотреть вопрос о возможности назначения рабочему по уходу за животными 6 разряда И.Б. Зайцевой премиальных выплат на основании рекомендаций комиссии филиала по установлению выплат стимулирующего характера и приказа директора Центра либо приказа лица, уполномоченного директором Центра;

Председатель:

заместитель директора по безопасности



А.С. Пинчук

Члены комиссии:

заместитель директора филиала по материально-техническому обеспечению



Е.Ю. Болтаева

начальник отдела компьютерных технологий



И.И. Деридович

заместитель директора по научной работе



А.Б. Имбс

заместитель главного бухгалтера



Т.И. Карагодина

начальник отдела кадров



И.Л. Мишенина

руководитель кадровой службы



Е.В. Устимко

руководитель юридической службы



Ю.В. Чупрова