

ПРОТОКОЛ № 20
заседания Конкурсной комиссии
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
"Национальный научный центр морской биологии им. А.В. Жирмунского"
Дальневосточного отделения Российской академии наук

от 16 ноября 2022 г.

г. Владивосток

Присутствовали 17 чел.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: И.Ю. ДОЛМАТОВ – зам. председателя,
И.М. ЯКОВЛЕВА – секретарь,
Е.В. ПУЩИНА, И.В. МАНЖУЛО, С.А. ТЮРИН, А.Г.
ОЛЕЙНИК, О.М. КОРН, В.В. ЮШИН, А.В. СКРИПЦОВА,
С.Ю. СТОРОЖЕНКО, Н.В. ЖУКОВА, Ю.К. ЗОГРАФ, В.В.
МОРДУХОВИЧ, В.Е. ЖУКОВ, А.В. КАЛАЧЕВ, Г.М.
КАМЕНЕВ, Ю.Ф. КАРТАВЦЕВ

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. Избрание по конкурсу на вакантную должность ведущего научного сотрудника Лаборатории фармакологии (заявку подала Дюйзен И.В.);
2. Избрание по конкурсу на вакантную должность старшего научного сотрудника Лаборатории фармакологии (заявку подал Дышловой С.А.);
3. Избрание по конкурсу на вакантную должность старшего научного сотрудника Лаборатории сравнительной цитологии (заявку подал Гирич А.С.);
4. Избрание по конкурсу на вакантную должность научного сотрудника Лаборатории эмбриологии (заявку подала Голубинская Д.Д.);
5. Избрание по конкурсу на вакантную должность научного сотрудника Лаборатории клеточных технологий (заявку подала Майорова М.А.);
6. Избрание по конкурсу на вакантную должность младшего научного сотрудника Лаборатории фармакологии, 2 вакансии (заявку подали Малыкин Г.В., Пономаренко А.И.);
7. Избрание по конкурсу на вакантную должность младшего научного сотрудника Лаборатории сравнительной биохимии (заявку подала Чадова О.А.);
8. Избрание по конкурсу на вакантную должность младшего научного сотрудника Лаборатории динамики морских экосистем, 0,5 ставки (заявку подала Лисицына К.Н.);

И.Ю. Долматов: сегодня нам предстоит выбрать ведущего научного сотрудника в Лаб. фармакологии. На соискание этой вакансии была подана одна заявка от **И.В. Дюйзен**.

СЛУШАЛИ: рассмотрение материалов на: **И.В. ДЮЙЗЕН**.

И.Ю. Долматов: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата И.В. Дюйзен. Есть ли вопросы по документам?

ВОПРОСОВ НЕТ.

В.В. Юшин: предлагаю включить кандидатуру И.В. Дюйзен в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

И.Ю. Долматов: далее нам предстоит выбрать старшего научного сотрудника в Лаб. фармакологии. На соискание этой вакансии была подана одна заявка от **С.А. Дышлового**.

СЛУШАЛИ: рассмотрение материалов на: **С.А. ДЫШЛОВОГО**.

И.Ю. Долматов: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата С.А. Дышлового. Есть ли вопросы по документам?

Г.М. Каменев: это новый сотрудник для нашего Центра?

И.Ю. Долматов: С А. Дышловой работал в нашем Центре по контракту последние 3 года. В настоящее время в связи с окончанием контракта поданы документы на новый срок. Есть ли еще вопросы?

ВОПРОСОВ НЕТ.

И.Ю. Долматов: предлагаю включить кандидатуру С.А. Дышлового в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

И.Ю. Долматов: далее нам предстоит выбрать старшего научного сотрудника в Лаб. сравнительной цитологии. На соискание этой вакансии была подана одна заявка от **А.С. Гирича**.

СЛУШАЛИ: рассмотрение материалов на: **А.С. ГИРИЧА**.

И.Ю. Долматов: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата А.С. Гирича. Есть ли вопросы по документам или к конкурсанту?

Г.М. Каменев: список критериев для конкурсантов на каждую из научных должностей вырабатывался не менее полугода. Как по общему количеству публикаций, так и по количеству публикаций за последние пять лет А.С. Гирич не соответствует должностным критериям для старшего научного сотрудника. В связи с этим у меня вопрос – что такого экстраординарного произошло, что, не соответствуя по формальным требованиям должности, человек все равно подает на нее документы и участвует в конкурсе?

А.С. Гирич: я считал, что требования к должности старшего научного сотрудника – 5 опубликованных статей за пять лет, у меня их как раз пять, а про то, что на конкурсе учитывается общее количество публикаций за всю научную деятельность я не знал.

Г.М. Каменев: согласно выработанным критериям для конкурса, у кандидата, претендующего на должность старшего научного сотрудника, должно быть не менее 30 статей за весь период научной деятельности и не менее 6 статей за последние пять лет, у вас же - 17 статей за всю научную деятельность и 5 статей за последние пять лет. Таким образом, у вас нет достаточного опыта для перехода на должность старшего научного сотрудника.

В.В. Юшин: Александр Сергеевич, в ваших документах указано, что вы были руководителем гранта РФФИ, какого именно?

А.С. Гирич: это молодежный грант по конкурсу «Мой первый грант».

Н.В. Жукова: скажите, пожалуйста, есть ли у вас самостоятельная научная тема исследований и как вы видите свою деятельность в перспективе?

А.С. Гирич: я в основном работаю самостоятельно, занимаюсь секвенированием, тем же планирую заниматься и дальше, руковожу работой аспиранта, последние две статьи написаны мною самостоятельно, сейчас они находятся в печати.

Ю.Ф. Картавцев: а что по данной ситуации может сказать научный руководитель лабораторией сравнительной цитологии?

И.Ю. Долматов: А.С. Гирич советовался со мной по поводу перехода на должность старшего научного сотрудника, и на тот момент я посчитал, что у него хватает публикаций для этой должности. Я упустил, что в новом положении о конкурсе на должность старшего научного сотрудника требуется больше публикаций, чем на настоящий момент имеется у А.С. Гирича. Согласен, что на данном этапе А.С. Гирич не соответствует претендуемой должности.

Г.М. Каменев: оценивая сложившуюся ситуацию, считаю, что просто произошел сбой по техническим причинам. И еще хотел бы добавить, у нас бывают случаи, когда мы даем претендентам возможность перехода на более высокую должность авансом, в надежде, что сотрудник мобилизуется, и в будущем будет соответствовать должности, но считаю это не правильным. Я думаю, что через пару лет А.С. Гирич может попробовать снова поучаствовать в конкурсе на должность старшего научного сотрудника, и возможно к тому времени его накопленный опыт научной деятельности позволит, или не позволит ему успешно это сделать. В настоящее время считаю, что А.С. Гирич является крепким научным сотрудником и не соответствует требованиям к должности старшего научного сотрудника.

И.Ю. Долматов: я поддерживаю Геннадия Михайловича. Есть ли еще вопросы?

ВОПРОСОВ НЕТ.

И.Ю. Долматов: предлагаю включить кандидатуру А.С. Гирича в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

И.Ю. Долматов: далее нам предстоит выбрать научного сотрудника в Лаб. эмбриологии. На соискание этой вакансии была подана одна заявка от **Д.Д. Голубинской**.

СЛУШАЛИ: рассмотрение материалов на: Д.Д. ГОЛУБИНСКУЮ.

И.Ю. Долматов: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата Д.Д. Голубинскую. Есть ли вопросы по документам или к конкурсанту?

ВОПРОСОВ НЕТ.

Ю.Ф. Картавцев: предлагаю включить кандидатуру Д.Д. Голубинской в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

И.Ю. Долматов: далее нам предстоит выбрать научного сотрудника в Лаб. клеточных технологий. На соискание этой вакансии была подана одна заявка от **М.А. Майоровой**.

СЛУШАЛИ: рассмотрение материалов на: М.А. МАЙОРОВУ.

И.Ю. Долматов: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата М.А. Майорову. Есть ли вопросы по документам или к конкурсанту?

Ю.К. Зограф: Мария Андреевна, почему вы не подаете документы на должность старшего научного сотрудника, по своей публикательной активности вы соответствуете более высокой должности?

М.А. Майорова: пока не хочу.

Н.В. Жукова: из 8 статей, опубликованных за последние пять лет, сколько написано вами самостоятельно?

М.А. Майорова: публикации, где я являюсь соавтором – коллективные работы, и часть работы, которую выполняла я и описывалась мною.

Статья, которая написана полностью мною вышла в 2017 году.

И.Ю. Долматов: есть ли еще вопросы?

ВОПРОСОВ НЕТ.

И.Ю. Долматов: предлагаю включить кандидатуру М.А. Майоровой в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

И.Ю. Долматов: далее нам предстоит выбрать двух младших научных сотрудников в Лаб. фармакологии. На соискание этих двух вакансий были поданы две заявки от **Г.В. Малыкина** и **А.И. Пономаренко**

СЛУШАЛИ: рассмотрение материалов на: Г.В. МАЛЫКИНА.

И.Ю. Долматов: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата Г.В. Малыкина. Есть ли вопросы по документам или к конкурсанту?

Н.В. Жукова: Григорий Валерьевич, расскажите нам, чем вы в настоящее время занимаетесь.

Г.В. Малыкин: я заканчиваю аспирантуру. Тема моей работы – исследование систем депонирования токсинов у немертин.

Г.М. Каменев: вы в экспедиции собирали материал для работы?

Г.В. Малыкин: да.

А.Г. Олейник: вы заканчиваете аспирантуру защитой диссертации?

Г.В. Малыкин: если хватит материала, то да, если нет, то предзащитой.

А.Г. Олейник: когда у вас заканчивается аспирантура?

Г.В. Малыкин: в 2023 году.

И.Ю. Долматов: есть ли еще вопросы?

ВОПРОСОВ НЕТ.

И.Ю. Долматов: предлагаю включить кандидатуру Г.В. Малыкина в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

СЛУШАЛИ: рассмотрение материалов на: А.И. ПОНОМАРЕНКО.

И.Ю. Долматов: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата А.И. Пономаренко. Есть ли вопросы по документам или к конкурсанту?

Г.М. Каменев: Арина Игоревна, вы сейчас учитесь в аспирантуре?

А.И. Пономаренко: я закончила аспирантуру в прошлом году
Диссертация представлена в Совет, защита диссертации состоится в начале следующего года.

Е.В. Пушина: у вас большое количество хороших публикаций, почему вы не подаете документы на научного сотрудника?

И.Ю. Долматов: потому что у А.И. Пономаренко нет степени кандидата биологических наук. Согласно должностным обязанностям научный сотрудник должен иметь ученую степень. Есть ли еще вопросы?

ВОПРОСОВ НЕТ.

И.Ю. Долматов: предлагаю включить кандидатуру А.И. Пономаренко в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

И.Ю. Долматов: далее нам предстоит выбрать младшего научного сотрудника в Лаб. сравнительной биохимии. На соискание этой вакансии была подана одна заявка от **О.А. Чадовой**.

СЛУШАЛИ: рассмотрение материалов на: О.А. ЧАДОВУ.

И.Ю. Долматов: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата О.А. Чадову. Есть ли вопросы по документам или к конкурсанту?

Ю.К. Зограф: Оксана Андреевна, у вас какой год аспирантуры?

О.А. Чадова: заканчиваю в этом году.

Г.М. Каменев: когда планируете защиту диссертации?

О.А. Чадова: весной следующего года.

Н.В. Жукова: у вас за период научной деятельности опубликовано восемь тезисов по материалам конференций, но личного участия в конференциях только три, как вы это объясните?

О.А. Чадова: я не во всех конференциях участвовала лично, на некоторые конференции просто посылала тезисы.

Н.В. Жукова: в каких журналах опубликованы ваши статьи?

О.А. Чадова: одна статья в журнале Биология моря и две статьи в журнале Marine Drugs.

И.Ю. Долматов: есть ли еще вопросы?

ВОПРОСОВ НЕТ.

В.В. Юшин: предлагаю включить кандидатуру О.А. Чадовой в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

И.Ю. Долматов: далее нам предстоит выбрать младшего научного сотрудника в Лаб. динамики морских экосистем. На соискание этой вакансии была подана одна заявка от **К.Н. Лисицыной**.

СЛУШАЛИ: рассмотрение материалов на: **К.Н. ЛИСИЦЫНУ**.

И.Ю. Долматов: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата К.Н. Лисицыну. Есть ли вопросы по документам или к конкурсанту?

С.Ю. Стороженко: почему предлагается вакансия на 0.5 ставки, а не на полную ставку?

К.Н. Лисицына: я еще только поступила в аспирантуру и занимаюсь освоением новых методов.

Н.В. Жукова: почему такое пристрастие к участию в конференциях, больше 20? Все представленные на конференциях работы были разными или дублировались?

К.Н. Лисицына: это был период моей бурной студенческой деятельности. Да, некоторые доклады, представленные на конференциях, дублировались. Статьи я начала публиковать только в конце обучения. В настоящее время тема моей научной работы отличается от той, что я вела во время учебы. Приступила к новой теме как фаунист и систематик.

И.Ю. Долматов: есть ли еще вопросы?

ВОПРОСОВ НЕТ.

И.Ю. Долматов: предлагаю включить кандидатуру К.Н. Лисицыной в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: провести тайное голосование о соответствии претендентов вакантным должностям. Присутствуют 17 членов комиссии, роздано 17 бюллетеней. Выбрана счетная комиссия в составе: В.В. Мордухович (председатель), А.В. Калачев, С.А. Тюрин.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТАЙНОГО ГОЛОСОВАНИЯ:

ФИО претендентов	Всего	За	Против	Испорчены
ДЮЙЗЕН И.В.	17	17	0	0
ДЫШЛОВОЙ С.А.	17	15	2	0
ГИРИЧ А.С..	17	2	13	2
ГОЛУБИНСКАЯ Д.Д.	17	17	0	0
МАЙОРОВА М.А.	17	17	0	0
МАЛЫКИН Г.В.	17	17	0	0
ПОНОМАРЕНКО А.И.	17	17	0	0
ЧАДОВА О.А.	17	15	0	2
ЛИСИЦЫНА К.Н.	17	15	0	2

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить результаты тайного голосования. Считать победителями конкурса на замещение вакантных должностей ведущего научного сотрудника: Дюйзен И.В.; старшего научного сотрудника: Дышловой С.А., научного сотрудника: Голубинскую Д.Д., Майорову М.А.; младшего научного сотрудника: Малыкина Г.В., Пономаренко А.И., Чадову О.А., Лисицыну К.Н.

Считать конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника Лаборатории сравнительной цитологии не состоявшимся.

Зам. Председателя



И.Ю. Долматов

Секретарь



И.М. Яковлева