

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы АМВРОСОВА Дмитрия Юрьевича на тему «Биологические и продукционные показатели производителей чистых видов и гибридных форм амурских осетровых рыб в условиях тепловодной аквакультуры» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13 – ихтиология

Работа Амвросова Дмитрия Юрьевича посвящена проблемам функционирования искусственно сформированных маточных стад амурского осетра и калуги в условиях аквакультуры. Широкое использование выращенных на осетровых хозяйствах производителей для целей искусственного воспроизводства, а так же применение полученных путем скрещивания этих видов межвидовых гибридов для производства деликатесной продукции – пищевой икры, определяют актуальность диссертации Д.Ю. Амвросова в условиях современного состояния отечественного осетроводства.

Выполненная Д.Ю. Амвросовым диссертационная работа основывается на 20-летнем опыте автора по полноцикловому культивированию калуги, амурского осетра и 6 межвидовых гибридов осетровых в условиях садкового тепловодного хозяйства, имеет важное теоретическое и практическое значение в области изучения репродуктивных и физиологических параметров искусственно выращенных производителей осетровых видов рыб и определения наиболее перспективных гибридных форм для получения товарной икорной продукции.

Оценивая диссертацию в целом, можно констатировать, что диссертантом обработан значительный теоретический и огромный фактический материал, собранный Дмитрием Юрьевичем собственноручно, на основе которого выполнено самостоятельное законченное исследование на актуальную тему, которое отражает умение автора ставить и решать научные задачи, а также показывает его профессиональную зрелость и научно-исследовательский потенциал.

Автором впервые обобщены данные о биологических и продукционных показателях самок и самцов двух поколений маточных стад амурского осетра и калуги, самок маточных стад реципрокных гибридов между сибирским осетром ленской популяции и амурским осетром; самок гибрида амурского осетра с сибирским осетром байкальской популяции, реципрокных межродовых гибридов между калугой и стерлядью, самок тройного гибрида «(русский осетр×сибирский осетр ленской популяции)×амурский осетр» и проведена их сравнительная оценка. Описаны особенности роста, созревания, выживаемости, межнерестовых интервалов за 20-и летний период исследований. С целью определения наиболее перспективных для икорного производства объектов, автором проведена комплексная сравнительная оценка самок разных гибридных форм, многократно участвовавших в нерестовых кампаниях.

Работа написана грамотным научным языком, хорошо иллюстрирована рисунками и таблицами. Достоверность полученных автором в процессе исследований результатов подтверждена достаточным числом исследованных особей и экспериментальных скрещиваний, проведенных с репрезентативным, грамотно статистически обработанным материалом.

Сделанные диссертантом выводы полностью отражают суть работы и соответствуют полученным результатам. Основные положения, выводы и научная новизна диссертационной работы отражены в 14 научных публикациях, в числе которых 6 – в журналах из списка, рекомендованного ВАК РФ, 2-х патентах на селекционные достижения. Материалы диссертации были предварительно представлены автором на 6 профильных международных научно-практических конференциях.

Список литературы содержит 177 ссылок, преимущественно на работы отечественных авторов и свидетельствует о том, что автор разносторонне владеет

предметом исследования.

Есть и некоторые замечания к автореферату и вопросов к автору:

1. В п.2 основных положений, выносимых на защиту, присутствует противоречие. Автор утверждает, что: «самки амурских осетровых, содержащиеся на теплых водах, продуцируют больше количество икры, чем природные», но при этом средние значения рабочей плодовитости (РП), (которая как раз и определяет общее количество икры от самки в тыс. штук), по словам автора « у «тепловодных» самок меньше».

2. Не совсем понятно, почему второе поколение калуги и амурского осетра, полученное от «исходных» производителей, названо «селекционным». Тогда необходимо указать, по каким признакам велись селекционные работы. и каковы достигнутые успехи. Пока, согласно результатам диссертации, видно, что кроме увеличения размеров производителей и уменьшения возраста полового созревания, селекция привела к снижению плодовитости самок. Вряд ли это являлось целью селекционных работ.

3. Чем можно объяснить, что у амурского осетра корреляционная зависимость между возрастом, массой и количеством продуцируемой икры (в кг и тыс. штук) для первого поколения искусственно выращенных самок высока, а для второго – низкая, а у калуги наблюдается обратная картина ?

4. Присутствует ряд неудачных терминов, не характерных для ихтиологических исследований. Вместо «1-го созревания» обычно используют термин «достижение половой зрелости», а вместо «созреваемость» - «доля самок, достигших зрелости».

Однако сделанные замечания не влияют на суть и высокую оценку данной диссертационной работы.

Представленный автореферат соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата биологических наук (п.№ 9 «Положения о присуждения ученых степеней» ВАК РФ, утвержденном постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г.), а ее автор Дмитрий Юрьевич Амвросов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13 – ихтиология.

Кандидат биологических наук  
Ведущий научный сотрудник  
Департамента аквакультуры  
Центрального института  
ФГБНУ «Всероссийского НИИ рыбного  
хозяйства и океанографии» (ВНИРО)

105187, г. Москва, Окружной проезд, 19  
8(499)369-92-91  
e-mail: maricul@vniro.ru

Подпись к.б.н Сафронова А.С. заверяю:  
Ученый секретарь Центрального института  
ФГБНУ «ВНИРО»,  
канд. техн. наук

10.03.2023



  
Сафронов А.С.

  
Сытова М.В.