

Отзыв
на автореферат диссертации
ГОЛУБИНСКОЙ Д.Д.
на соискание ученой степени кандидата биологических наук
"ЛИЧИНКИ РОЮЩИХ КРЕВЕТОК ИНФРАОТРЯДОВ АХИДЕА И
ГЕВИДЕА: МОРФОЛОГИЯ, ПЕРИОД ВСТРЕЧАЕМОСТИ И
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ В ЗАЛИВЕ ПЕТРА ВЕЛИКОГО ЯПОНСКОГО
МОРЯ"

Специальность 03.02.10 – Гидробиология

Актуальность рецензируемой работы несомненна. Она обусловлена двумя дополняющими друг друга аспектами. Исследования биоразнообразия, как такового, а также биоразнообразия декапод наших дальневосточных морей, далеко не исчерпаны. К тому же, численность и биомасса объектов изучения диссертанта до сих пор практически не учитываются в бентосных исследованиях. И это колоссальная лакуна в наших представлениях о составе и продуктивности бентоса верхних отделов шельфа. Наконец, показано, что биотурбация, производимая аксидами и гебидами, достигает геологического уровня, а это существенно уточняет наши представления о седиментогенезе и его динамике. Кроме того, личиночный период онтогенеза всегда был слабым местом исследования экологии любого вида. Поэтому описание его у 8 видов труднодоступных и малоизвестных видов декапод можно считать своеобразным прорывом в их изученности.

Раздел, посвященный характеристике материала и методов его исследования, построен несколько необычно: сначала автор описывает методы исследования, а лишь потом – материал. Возможно, это новые требования, которые почему-то отходят от всемирно используемого принципа IMRAD (Introduction, Material, Result and Discussion), поэтому рецензент не считает это ошибкой диссертанта. Обращаясь к сути раздела, можно заключить, что работа базируется на классических подходах к выполнению таких исследований. Огромный объем планктонных сборов, привлечение личинок на свет, сбор яйценосных самок и культивирование личинок всех исследованных видов в лабораторных условиях, их описание, обработка планктонных проб, графическая обработка полученных данных, их анализ, обобщение и сопоставление с имеющимися литературными данными (265 названий в списке литературы

свидетельствуют об этом безоговорочно) – исчерпывающе полный перечень того, что необходимо делать в таких исследованиях! В результате кроме описаний морфологии личинок на разных этапах их развития, что имеет собственную непреходящую ценность, автор изготовил "инструмент" – ключи для их определения – и для других исследователей. К этому необходимо добавить исследования сезонной динамики плотности скоплений личинок и их доли в таковой остальных декапод, хорошее знание экологии взрослых особей, что выражается в подробной характеристике требований каждого вида к составу грунта и среде обитания, плюс очень хорошие представления о гидрологии и гидродинамике исследованных акваторий. Вполне закономерно это подымает рецензируемую работу на заметно более высокий уровень среди подобных исследований, известных рецензенту. Кроме того, автореферат хорошо иллюстрирован, что облегчает восприятие материала.

Опубликованные автором работы достаточно полно передают содержание диссертации.

В дополнение к вышесказанному несколько мелких замечаний, никак не влияющих на уже констатированный рецензентом высокий научный уровень работы Д.Д. Голубинской.

Термин "роющие креветки" режет ухо такому правоверному и ортодоксальному креветочнику, как рецензент, и кажется ему не очень удачным. Он, конечно, лучше, чем английская полубесмысленная калька типа "mud shrimp" или вообще парадоксально бессмысленная вроде "lobster shrimp", но все-таки талассиниды, хоть и входят в подотряд Pleocyemata, но категорически далеки от каридных креветок.

Рецензенту кажется, что если мы пишем "яйценосная самка", то говорить об ее "икре" не слишком удачно. Пора по отношению к ракообразным отказаться от термина "икра".

Наконец, термин "плотность" двусмыслен. Если мы говорим о физических характеристиках, то можно написать "плотность личинок", но если о биологических, то надо писать о "плотности скоплений личинок".

Но это чисто редакторские нюансы. В целом исследование Д.Д. Голубинской выше среднего уровня работ такого типа. Оно характеризуется

достаточной научной новизной, содержит сведения, имеющие теоретическое и методическое значение. Диссертационная работа полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам по специальности 03.02.10 – гидробиология, а соискатель более, чем заслуживает присуждение искомой степени кандидата биологических наук.

Профессор кафедры ихтиопатологии
и гидробиологии ФГБОУ ВО "КГТУ",
д.б.н., профессор,



Буруковский Рудольф Николоевич,
Советский пр-т, 1, 236022 Калининград,
ФГБОУ ВО "КГТУ"
8-(4012)-99-59-69
burukovsky@klgtu.ru



Заведующий кафедрой
и.о. декана факультета
Ученый секретарь

