

**Отзыв на автореферат диссертации А.Н. Канзепаровой
«Особенности биологии и современное состояние запасов горбуши
Oncorhynchus gorbuscha северо-западного побережья Охотского моря»,
представленной на соискание ученой степени кандидата биологических
наук**

Горбуша в силу своей высокой численности во многом определяет ход лососевой путины почти в большинстве районов промысла тихоокеанских лососей. Поэтому этот вид, как имеющий важное промысловое значение, довольно хорошо изучен. Однако это относится в основном к районам активного промышленного освоения его ресурсов, в то время как рассматриваемое в представленной работе побережье характеризуется низким уровнем наших знаний об обитающей здесь горбуше. Собрать материал, проанализировать данные и обобщить их в плане особенности динамики стада этого объекта в таком районе – это вполне достойная тема для диссертационного исследования.

В работе присутствует обычный для такого исследования набор решаемых задач, позволяющих получить представление об условиях и масштабах воспроизводства горбуши. В то же время, следует иметь в виду, что решение этих задач происходило в регионе с крайне низким уровнем развития инфраструктуры. Тем не менее, автору удалось собрать и проанализировать довольно большой объем материалов и, тем самым, в той или иной степени решить обозначенные задачи. То есть, все сделанные заключения имеют фактологическую основу. Автор сумела грамотно использовать данные по геоморфологии рек для характеристики условий воспроизводства лососей в реках разного типа. В частности, удалось показать, что и в этом районе наиболее эффективен нерест горбуши в небольших реках с горным характером русла.

Вместе с тем считаю необходимым сделать несколько замечаний по содержанию автореферата и интерпретации некоторых результатов.

К сожалению, в автореферате не обозначены границы исследуемого района, что вызывает иногда недоумение при восприятии материалов, так как приводятся сведения от Амурского лимана до Охотска.

С какой целью вели расчет коэффициента ската, если выживаемость молоди в речной период жизни определяли по показателю, как примерное число покатников, скатывавшихся от нереста одной самки. По большому счету – это не выживаемость молоди (слишком много неопределенностей), а

всего лишь соотношение количества покатников и зашедших в реку производителей (стр. 7).

Длина АС – это длина от рыла до развилки хвостового плавника, а не до его окончания (стр. 7).

При кластеризации рек по размерам и нерестилищам почему-то использована средняя площадь нерестилищ. На мой взгляд, эффективнее в данном случае использовать относительную площадь нерестилищ.

Весьма спорным представляется заключение, что поступательное снижение размеров молодежи поколений четных лет обусловлено влиянием наследственных факторов (стр. 14). Несомненно, что такое влияние имеет место, если рассматривать размерную структуру нерестового стада в конкретный год, в которой представлены быстрорастущие и медленнорастущие рыбы, но не связывая это с межгодовой изменчивостью роста. Напомню, что у горбуши при ухудшении условий нагула уменьшаются в среднем размеры тела и, в первую очередь, абсолютная плодовитость самок, но не размер их икринок.

Отрицательная зависимость с высоким уровнем статистической достоверности между среднезимней ледовитостью Охотского моря и коэффициентом возврата горбуши р. Иска (рис. 6, стр. 15) может быть просто совпадением хода разных процессов. Сомнения связаны с очень высоким уровнем вариабельности индивидуальных значений (а не тренда). К примеру, минимальные значения выживаемости приходятся как на годы с высоким уровнем (2002, 2003 гг.), так и с низким уровнем (2009 г.) ледовитости.

Странным выглядит фрагмент вывода №2 о том, что в малых реках нерестилища горбуши в крупных реках расположены в основном в нижней части их русла, в то время как на стр. 12 указано, что «в больших же реках горбуша преодолевает пологие участки основного русла и нерестится в притоках».

Несмотря на высказанные замечания, главным является то, что в результате этого исследования получена целая система знаний о воспроизводстве горбуши в районе, о котором мало что было известно. То есть, фактически исчезло большое белое пятно. Знакомство с авторефератом позволяет сделать заключение, что цель и задачи являются актуальными с научной и практической точки зрения. Структура работы полностью соответствует и доказательно раскрывает поставленные задачи. Основные

выводы диссертации (исключая отмеченную «шероховатость») не вызывают возражений и отражают суть проведенных исследований. Представленный по теме диссертации список из 21 статей, в том числе 4 – в журналах, рекомендованных ВАК, свидетельствует не только о широком представлении научной общественности результатов своих исследований, но и о том, что их автор уже вполне состоялась как ученый. Судя по автореферату, соблюдены все необходимые формальности для официального подтверждения этого факта. Поэтому считаю необходимым ходатайствовать о присуждении Канзепаровой Альбине Назиповне ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.06 – ихтиология.

Я, Каев Александр Михайлович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

Главный научный сотрудник
ФГБНУ «СахНИРО»,
доктор биологических наук, с. н. с.,
научная специальность 03.02.06 – ихтиология,
телефон: (4242) 456-747
E-mail: a.kaev@sakhniro.ru


Каев
Александр
Михайлович

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Всероссийский НИИ рыбного хозяйства и океанографии»,
Сахалинский филиал («СахНИРО»)
693023, г. Южно-Сахалинск, ул. Комсомольская, 196.
Тел. (4242) 456-779; E-mail: sakhniro@sakhniro.ru

Собственноручную подпись Каева А.М. заверяю:

Начальник ОКР СахНИРО 

19.04.2019.


Т.П. Ушак

