

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кравченко Дмитрия Геннадьевича
«Принципы многовидового промысла рыб на основании анализа структуры
морского ихтиоцена в подзоне «Приморье» (Японское море)»
по специальности 1.5.13 – Ихтиология
на соискание ученой степени кандидата биологических наук

Региональные рыбодобывающие предприятия основной упор в промысле обычно делают на виды водных биологических ресурсов, которые имеют высокую стоимость, в результате прилавливаемые малоценные виды выбрасываются. Организация прибрежной переработки позволит как расширить ассортимент рыбопродукции на внутреннем рынке, так и создать дополнительные рабочие места для населения регионов.

Диссертационная работа Д.Г. Кравченко посвящена принципам многовидового промысла. Актуальность работы не вызывает сомнений, т.к. данное исследование и приводимые подходы позволяют оценить не только объёмы запасов различных видов водных биологических ресурсов, но и потенциал рыбодобывающего и рыбоперерабатывающего комплекса.

В ходе работы над данной тематикой автором проанализированы обширные архивные данные экспедиций ТИНРО за более чем 40-летний период (с 1978 по 2020 гг.) на участке от мыса Поворотного до мыса Золотого. Дмитрий Геннадьевич выполнил оценку видового состава ихтиоцена, его биомассы, межгодовой изменчивости, привёл данные по особенностям состава ихтиоцена в различных биотопах, провел анализ современного состояния промысла в подзоне Приморье южнее мыса Золотого. В ходе работы им определена доля прочих видов при специализированном промысле камбал, одноперого терпуга и минтая. Также автором были разработаны практические подходы к определению реального вылова прилавливаемых видов при условии ведения многовидового промысла, для анализа промысловой статистики и для целей прогнозирования.

Следует отметить, что к автору есть ряд замечаний:


1. Подзона «Приморье» пишется без кавычек.
2. В работе ряд видов имеет устаревшие (например, *Osmerus mordax dentex*) или неправильные названия видов (например, голландский аллолепис) рыб.
3. Неправильно написано «Траления осуществлялись... ячеей в кутце 30 мм» (стр. 7, 1 абзац). В данном случае правильно писать «не тралом... с ячейей в кутце», а «тралом... с шагом ячеи в кутце», т.к. есть шаг ячеи (измерение стороны ячеи

между узлами), а есть размер ячеек (размер ячеек по диагонали, т.е. через узел). В результате размерность по ячейке может различаться в 2 раза.

В целом, несмотря на ряд замечаний, Дмитрий Геннадьевич справился с поставленной перед ним задачей.

Таким образом, диссертация Кравченко Дмитрия Геннадьевича является научно-квалификационной работой, которая отвечает требованиям действующего Положения о порядке присуждения учёной степени кандидата наук (Постановление Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а ее автор – Кравченко Дмитрий Геннадьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13 – Ихтиология.

Заведующий лабораторией биологических ресурсов
континентальных водоёмов и рыб эстуарных
систем Тихоокеанского филиала
ФГБНУ «ВНИРО» («ТИНРО»),
кандидат биологических наук
(по специальности
03.00.18 – гидробиология)


[Redacted] Барабанщиков Евгений Иванович

Адрес Тихоокеанского филиала
ФГБНУ «ВНИРО» («ТИНРО»): 690091,
г. Владивосток, пер. Шевченко, 4
Рабочий телефон: +7 (423) 240-03-07
E-mail: evgeniy.barabanshchikov@tinro-center.ru

Подпись Барабанщикова Е.И. заверяю
Учёный секретарь
Тихоокеанского филиала
ФГБНУ «ВНИРО» («ТИНРО»), к.с.н.
18.03.2022



[Redacted] М.О. Чалиенко