

В Диссертационный совет 24.1.191.02
(Д 005.008.02) при
Федеральном государственном бюджетном
учреждении науки «Национальный научный
центр морской биологии им. А.Н. Жирмунского»
Дальневосточного отделения
Российской академии наук

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кравченко Дмитрия Геннадьевича «Принципы многовидового промысла рыб на основании анализа морского ихтиоцена в подзоне «Приморье» (Японское море)», представленной на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13. Ихтиология

Представленная Д.Г. Кравченко диссертационная работа, рецензируемая на уровне рассматриваемого автореферата, соответствует, по нашему мнению, основным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автором показана актуальность рассматриваемой темы исследования, которая, по его мнению, в главном заключается и в том, что:

- «Использование приловов для производства продукции позволяет увеличить объем вылова и расширить ассортимент выпускаемой продукции»;
- «Большую важность имеет проблема распределения промысловых нагрузок на максимально возможное число видов... (Шунтов, 1985)».

По нашему мнению, в промышленном рыболовстве рациональное использование различных видов прилова несомненно одна из самых важных задач устойчивого развития отечественной рыбохозяйственной отрасли на современном этапе. Решение этой задачи действительно позволит организовать полноценную переработку белкового сырья из водных гидробионтов, сократит объемы выбросов нецелевых видов рыб прилова и молоди непромысловых размеров. Все это должно быть направлено на достижение целей устойчивого развития страны в целом, как это декларирует ООН.

Немаловажной задачей является и разработка подходов к организации многовидового рыболовства в различных рыбопромысловых районах, в противовес моновидовым (специализированным) типам промысла, основанным на оценке запаса и прогнозировании величин вылова только одного целевого, добываемого вида.

На наш взгляд, «Правила рыболовства для Дальневосточного рыболовства бассейна» (2019) не в полной мере регламентируют добычу (вылов) видов прилова, основываясь только на прилове видов, для которых устанавливается ОДУ (общий допустимый прилов) или величины рекомендованного вылова, прилове молоди промысловых видов, но в то же время полностью игнорируя вопросы прилова видов, которые по определению не являются водными биологическими ресурсами и не включены в Перечни видов водных биоресурсов на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2017 года № 2569-р.

В данном ракурсе тема исследования, разрабатываемая диссертантом в своей работе, несомненно является актуальной и своевременной. Актуальности исследования подчинены и выбранные диссертантом цель – «разработка информационной основы и практических рекомендаций по организации многовидового промысла рыб, осуществляющегося донным тралом в подзоне Приморье от мыса Поворотный до мыса Золотой», задачи работы, а также положения, выносимые на защиту.

Научная новизна работы, степень достоверности используемых материалов, методических подходов, практическое значение работы, ее апробация и личный вклад

1


автора в нее – все это не вызывает сомнений и заслуживает хорошей оценки.

В рассматриваемой работе с положительной стороны мы отметим, что автор уделил значительное внимание сложным вопросам, связанным с:

- характеристикой видового состава промысловой ихтиофауны исследуемого участка подзоны Приморье;
- оценкой промысловых ресурсов рыб, доступных донному трашовому промыслу;
- расчету различными способами индексов видового разнообразия промысловой ихтиофауны;
- выявлению особенностей биологии промысловой ихтиофауны в разных батиметрических зонах; и проч.

С учётом выше отмеченного диссертант сравнительно полно раскрыл положения своей диссертационной работы, выносимые на защиту, отметив при этом ее научную новизну, теоретическую и практическую значимость, последняя из которых подкреплена личным вкладом автора в исследование, апробацией полученных результатов и использованием их в качестве исходной информации для «разработки практических рекомендаций по организации многовидового промысла рыб донным траалом в подзоне Приморье» на участке от мыса Поворотный до мыса Золотой.

В то же время, при раскрытии поставленных задач в автореферате автор, на наш взгляд, недостаточно освещает некоторые моменты своего исследования. Возможно поэтому к диссертанту и возникли вопросы, которые не нашли отражения в кратком изложении работы в автореферате:

- Автор показывает, что идея разработки подходов к регулированию многовидового рыболовства, в том числе и с применением блокированных квот, в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне не нова (стр. 3-4) и была представлена в ряде работ отечественных авторов ранее. Соответственно возникает вопрос – применялись ли подобные подходы к регулированию многовидового рыболовства в зарубежной практике и каковы их результаты?

- Есть ли примеры применения так называемых «лучших практик» из мирового рыболовства для решения подходов к регулированию многовидового рыболовства в Дальневосточном бассейне?

- Каким образом и в каких законодательных актах, регламентирующих рыбохозяйственную деятельность в Российской Федерации, должны быть использованы практические предложения автора для регулирования многовидового рыболовства в подзоне Приморье?

В автореферате присутствуют незначительные технические описки, некоторые стилистические обороты, которые, по нашему мнению, можно улучшить, а отдельные из которых указаны ниже:

- Автор использует название рыбопромысловой подзоны Приморье, то заключенным в кавычки (как в названии диссертационной работы), так и без них (в разных местах по тексту). Границы подзоны Приморье, входящей в зону Японское море – 61.06, утверждены схемой рыбопромыслового районирования в «Правилах рыболовства...» (2019), соответственно в водах российской юрисдикции она имеет соответствующий код ФАО – 61.01.6, и поэтому ее название может использоваться не заключенным в кавычки;

- Достаточно часто по тексту автор использует название «Северное Приморье», в котором слово «Северное» пишется то с заглавной буквы, то с прописной; хотя общепринято написание названия «Северное Приморье» - с заглавной буквы, а, например, «северная часть подзоны Приморье» - с прописной;

- Применяемые в тексте аббревиатуры должны быть расшифрованы и понятны читателю, например, на стр. 5 – «ДТ/ТВ», на стр. 7 – «СРУЕ» и др.

- На стр. 7 (1-й абзац, 1 строка): «Траления осуществлялись донными траалами типа ДТ/ТВ с мягким грунтропом...» - правильно «Траления осуществляли...»; «...с мягким грунтропом» с одной буквой «т» в середине, так как *rope* (англ.) – канат, трос.

В целом мы считаем, что диссертация Дмитрия Геннадьевича Кравченко «Принципы многовидового промысла рыб на основании анализа морского ихтиоцена в подзоне «Приморье» (Японское море)», представленная на соискание учёной степени кандидата биологических наук, является законченным научно-квалификационным исследованием, соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), содержит оригинальные данные и разработанные подходы к их интерпретации, а диссертант заслуживает присвоения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13. Ихтиология.

Винников Андрей Владимирович



кандидат биологических наук по специальности «Ихтиология»,
советник государственной гражданской службы
Российской Федерации 3-го класса,
учредитель «ИП Винников А.В.»,
директор морских программ компании
UCSL – United Certification Systems Limited (Republic of Cyprus)
(по договору с «ИП Винников А.В.»),
Адрес: Грайвороновская ул., д. 17, кв. 476, Москва, 109518, Российская Федерация
Тел.: +7(926)2079901
Эл. почта: andrey.vinnikov@ucsl.eu

26.02.2022 г.

Подпись А.В. Винникова заверена печатью
«ИП Винников А.В.»

