

## ОТЗЫВ

на диссертационную работу Кравченко Дмитрия Геннадьевича  
«Принципы многовидового промысла рыб на основании структуры морского ихтиоценоза в  
подзоне «Приморье» (Японское море)» на соискание учёной степени кандидата  
биологических наук по специальности 1.5.13 - ихтиология

Проблема комплексного освоения рыбных запасов в настоящее время рассматривается как одно из основных направлений рациональной эксплуатации сырьевых ресурсов дальневосточных морей России, поскольку использование прилова позволяет не только увеличить общий объём вылова, но и расширить ассортимент выпускаемой продукции. Несмотря на разработку принципов ведения многовидового промысла специалистами рыбохозяйственных институтов для других районов Дальнего Востока, для российских вод Японского моря (подзона «Приморье») они до настоящего времени отсутствовали. Решению данной проблемы и посвящена диссертационная работа Д.Г. Кравченко.

Диссертация изложена на 181 странице текста и состоит из введения, 5 глав, заключения, выводов и списка литературы из 195 наименований (в том числе, 43 - иностранных авторов); содержит 27 рисунков, 19 таблиц и 6 приложений. Основные её результаты изложены в 13 публикациях (5 из них в изданиях, рекомендованных ВАК) и представлялись автором в 2017-2021 гг. на 7 различных российских и международных научных и научно-практических конференциях во Владивостоке, Керчи и Севастополе, а также расширенном лабораторном коллоквиуме отдела бассейновых промысловых прогнозов и регулирования промысла и учёном совете Тихоокеанского филиала ВНИРО (Владивосток, 2021).

В соответствии с целью – разработать информационные основы и практические рекомендации по организации многовидового промысла рыб в подзоне «Приморье», - автором поставлены и, на мой взгляд, достаточно успешно решены задачи, связанные с характеристикой видового состава рыб в траловых уловах; оценкой промысловых ресурсов рыб, доступных траловому вылову; выявлением особенностей состава ихтиофауны в траловых уловах в разных батиметрических зонах и обобщением данных по биологии отдельных видов; оценкой современного состояния и освоения сырьевой базы рыбных объектов промысла в подзоне «Приморье» и, наконец, разработкой практических рекомендаций по организации многовидового промысла рыб донным тралом в подзоне «Приморье» южнее мыса Золотой.

Содержание главы 1 даёт представление об объёме использованного при подготовке диссертационной работы материала (основу составили данные учётных траловых съёмов, выполненных в экспедициях ТИНРО с марта по декабрь 2009-2015 гг., а также архивные



материалы экспедиций ТИНРО с 1978 по 2020 гг.) и методах его обработки. Для анализа полученных данных использованы традиционные ихтиологические и статистические методы. Все расчёты выполнены с помощью современных компьютерных программ.

В главе 2 на основании обобщения имеющейся в литературе информации, приводится краткая характеристика района работ (географическое положение, очертание береговой линии, рельеф дна и характер грунта, глубины, климат, гидрологический режим, система течений) и указаны основные места добычи водных биологических ресурсов, относящихся к различным таксономическим группам.

В главе 3 даётся подробная характеристика морского ихтиоценоза района исследования от м. Поворотный до м. Золотой, в том числе видового состава ихтиофауны, названной автором почему-то «промысловой», соотношения в уловах представителей различных отрядов, семейств и отдельных видов. Приведены оценки биомассы и некоторых других показателей обилия различных видов рыб, проанализирована межгодовая изменчивость этих оценок. Рассмотрены особенности состава ихтиофауны разных биотопов, представлены материалы, характеризующие биологию некоторых видов рыб.

В главе 4 приведены результаты анализа современного состояния сырьевой базы рыболовства в подзоне «Приморье» и её освоения промысловыми судами. Как справедливо отмечает автор, характерным отличием и уникальностью этой подзоны от других промысловых районов является практически полное отсутствие видов рыб, на которые установлен ОДУ (только минтай, треска и тихоокеанская сельдь). Все остальные объекты добываются в режиме рекомендованного вылова. Показано, что промысел рыб ведётся круглогодично, но с разной интенсивностью. Основной вылов приходится на весенний и зимний периоды, тогда как в летнее время года он минимален. В заключение главы автором отмечены обстоятельства (недостаток береговых предприятий по переработке уловов, изъятие лишь наиболее рентабельных видов рыб, отсутствие возможностей получения технической и кормовой продукции и др.), препятствующие полному и эффективному использованию промысловых ресурсов, что, в свою очередь, сказывается на освоении рыбных запасов в целом.

Последняя, пятая глава диссертации посвящена проблеме организации многовидового промысла рыб в подзоне «Приморье». По мнению автора, для рациональной организации специализированного вылова здесь камбал, терпуга и минтая, помимо обоснованного определения их квот, требуется решить ещё две задачи – установление доли в промысловых уловах самих этих объектов и доли прилова к ним других видов рыб. Для этого предлагается использование формулы, позволяющей оценить данные показатели и, в качестве примера,



приводятся соответствующие расчёты. Полученные результаты достаточно наглядно свидетельствуют, что расчётные данные заметно превышают официальный вылов.

В разделе «Заключение» автором в краткой форме приводятся основные рекомендации по рациональной организации специализированного промысла массовых видов рыб в подзоне «Приморье» с осуществлением контроля за изъятием попутных объектов прилова, реализуя которые, можно ориентировать рыбаков на комплексное освоение сырьевых ресурсов данной части Японского моря.

В целом, выполненные автором исследования по существу являются первой обобщающей работой, в которой предложены подходы к использованию данных научных траловых съёмок для оценки видового состава и структуры уловов на промысле. На основании анализа многолетней информации им показано, что при добыче целевых объектов в подзоне «Приморье» годовой прилов других видов рыб существенно превышает данные официальной статистики, что необходимо учитывать при прогнозировании запасов. Немаловажно, что результаты диссертационной работы могут быть использованы для организации многовидового промысла рыб в подзоне «Приморье» при ведении вылова донным тралом. Предложенные же автором подходы применения научных данных для анализа промысла, на мой взгляд, являются достаточно универсальными и потому могут быть использованы для других районов, орудий лова и объектов добычи.

Диссертация базируется на многолетних фактических материалах, собранных в экспедициях ТИНРО в 2009-2015 гг., а также на архивных данных этого института с 1978 по 2020 г. При сборе и обработке первичной информации использованы традиционные ихтиологические и статистические методы исследований. Полученные выводы в целом соответствуют поставленным задачам, довольно хорошо аргументированы и потому вполне убедительны. Автореферат диссертации даёт достаточно полное представление о её содержании. Хотя при ознакомлении с диссертационной работой не возникает особых неясностей и дополнительных вопросов, тем не менее, на мой взгляд, чтобы избежать путаницы, автору в диссертации следовало бы придерживаться единообразия в использовании русских и латинских названий рыб. Например, на стр. 3 во втором абзаце представители Cottidae указаны сначала как рогатковые, а затем как бычки; на стр. 37 в табл. 3.1 и на стр. 74 в табл. 3.3.1 минтай значится *Theragra chalcogramma*, тогда как на стр. 57 в табл. 3.2.1 и на стр. 67 в подписи к рис. 3.2.3 – *Gadus chalcogrammus*). На стр. 36 в табл. 3.1 и в первом абзаце на стр. 51 использовано устаревшее латинское название катрана *Squalus acanthias* (согласно сводке Парина и др., 2014 – *Squalus sackleyi*). Непонятно, почему *Bothrocara hollandi* стал голландским аллолеписом (согласно сводке Парина и др., 2014,



русское название этого вида - чешуйчатый слизеголов). И наконец, на мой взгляд, используемый автором термин «промысловая ихтиофауна» выглядит неудачным, поскольку целый ряд видов рыб, которые редки или обладают малыми размерами, вряд ли, когда-то станут объектами промысла. Тем более, что в таблице 3.2.1 на стр. 57, характеризуя промысловую значимость различных представителей ихтиофауны, он сам указывает, что некоторые из них для промысла неперспективны. Очевидно, правильнее было бы вместо термина «промысловая ихтиофауна» использовать такие выражения как «ихтиофауна траловых уловов» или «видовой состав рыб в траловых уловах». Однако, указанные замечания носят, в большей степени, рекомендательный характер и нисколько не умаляют достоинств самой диссертационной работы, поскольку при решении всех вопросов Д.Г. Кравченко проявил знание современных методов исследований и научной литературы, достаточно широкий кругозор по избранной теме и показал способность к аналитическому обобщению разнопланового фактического материала.

Резюмируя вышеизложенное, считаю, что диссертационная работа Д.Г. Кравченко актуальна, характеризуется научной новизной, имеет определённое теоретическое и существенное рыбохозяйственное значение и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункт 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.), а автор – Дмитрий Геннадьевич Кравченко - заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13 - ихтиология.

Токранов Алексей Михайлович

Главный научный сотрудник Камчатского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанский институт географии (КФ ТИГ) ДВО РАН, руководитель лаборатории гидробиологии, доктор биологических наук (специальность 03.02.06 – ихтиология), старший научный сотрудник

Адрес: 683000, г Петропавловск-Камчатский, ул. Партизанская, д. 6

Интернет сайт организации: [www.terrakamchatka.ru](http://www.terrakamchatka.ru)

E-mail: [tok\\_50@mail.ru](mailto:tok_50@mail.ru)

Тел. +7-(961)-961-0911

Я, Токранов Алексей Михайлович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.  
« 24 » февраля 2022 г.

Подпись Токранова А.М. заверяю  
Зав. канцелярией КФ ТИГ ДВО РАН

Подпись

А.Р. Мизинина