

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.191.02 (Д 005.008.02),  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ  
ЦЕНТР МОРСКОЙ БИОЛОГИИ ИМ. А.В. ЖИРМУНСКОГО»  
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25 марта 2022 г. № 6

О присуждении Кравченко Дмитрию Геннадьевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата биологических наук.

Диссертация «Принципы многовидового промысла рыб на основании анализа структуры морского ихтиоценоза в подзоне «Приморье» (Японское море)» по специальности 1.5.13. Ихтиология принята к защите 27 декабря 2021 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом 24.1.191.02 (Д 005.008.02), созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Национальный научный центр морской биологии им. А.В. Жирмунского» Дальневосточного отделения Российской академии наук, 690041, г. Владивосток, ул. Пальчевского, д. 17, приказ Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г., шифр диссертационного совета изменен на 24.1.191.02 приказом Минобрнауки России № 561/нк от 03 июня 2021 г.

Соискатель Кравченко Дмитрий Геннадьевич, 3 марта 1985 года рождения. В 2012 году соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет». В 2020 году соискатель окончил очную аспирантуру по специальности 03.02.06 – ихтиология при Тихоокеанском филиале федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии», работает государственным инспектором Российской Федерации по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов Пограничного

управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Приморскому краю.

Диссертация выполнена в период обучения в аспирантуре в Лаборатории биологических ресурсов дальневосточных и арктических морей Тихоокеанского филиала федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии», Федеральное агентство по рыболовству.

**Научный руководитель** – кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Мельников Игорь Владимирович, Тихоокеанский филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии», заместитель руководителя филиала, заведующий научно-исследовательским отделением сырьевой базы морского и океанического рыболовства.

**Официальные оппоненты:**

1. Токранов Алексей Михайлович, доктор биологических наук, старший научный сотрудник, Камчатский филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанского института географии Дальневосточного отделения Российской академии наук, руководитель Лаборатории гидробиологии, главный научный сотрудник;

2. Панченко Владимир Владиславович, кандидат биологических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Национальный научный центр морской биологии им. А.В. Жирмунского» Дальневосточного отделения Российской академии наук, Лаборатория ихтиологии, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», г. Ростов-на-Дону в своем положительном отзыве, подписанном Балыкиным Павлом Александровичем, доктором

биологических наук, главным научным сотрудником Отдела водных биологических ресурсов бассейнов южных морей, указала, что результаты работы могут быть использованы для организации многовидового промысла рыб в подзоне Приморье (Японское море) и позволят оценить вклад видов прилова, который ранее недооценивали. Полученные новые данные могут быть применены при разработке природоохранных мероприятий в целях устойчивого использования рыбных ресурсов и сохранения биоразнообразия исследуемого региона в условиях интенсивного антропогенного воздействия. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Д.Г. Кравченко заслуживает присуждения степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13. Икhtiология.

**Соискатель имеет** 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Работы посвящены видовому составу, распределению, биологии, сходству ихтиофауны российских и прилежащих вод Японского моря, анализу промысла и прогнозированию водных биологических ресурсов в исследуемом районе. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. 5 опубликованных статей входят в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, 8 – материалы конференций различного уровня. В 9 работах соискатель является первым автором, что свидетельствует о его большом личном вкладе. Объем опубликованных работ по теме диссертации – 10,9 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

- 1. Кравченко Д.Г.** Характеристика ихтиофауны элиторали российских вод Японского моря в теплое время года / Д.Г. Кравченко, З.М. Пантюх, Д.В. Измятинский // Вопросы рыболовства. 2017. Т. 18. № 4. С. 473–486.
- 2. Кравченко Д.Г.** Сравнение состава ихтиофауны в разных районах российских и корейских вод Японского моря / Д.Г. Кравченко, П.В. Калчугин, Д.В. Измятинский, О.З. Бадаев // Вопросы ихтиологии. 2018. Т. 58. № 1. С. 75–86.

**3. Кравченко Д.Г.** Оценки обилия донных рыб на шельфе и материковом склоне северного Приморья / Д.Г. Кравченко, Д.В. Измятинский // Вопросы ихтиологии. 2019. Т. 59. № 4. С. 461–471.

**4. Кравченко Д.Г.** О многовидовом промысле рыб при специализированном лове камбал в подзоне «Приморье» от мыса Поворотный до мыса Золотой / Д.Г. Кравченко, Н.Л. Асеева, Д.В. Измятинский // Вопросы рыболовства. 2021. Т. 23. № 2. С. 80–92.

**На диссертацию и автореферат поступило 12 положительных отзывов:**

к.б.н. Т.С. Зубкова (Волжско-Каспийский филиал ВНИРО, г. Астрахань) – приведен показатель вылова объектов промысла и процент освоения за 2015 г., а материалы работ охватывают и более поздние годы; к.б.н. И.И. Глебов (Тихоокеанский филиал ВНИРО, г. Владивосток) – непонятно, есть ли разработки сблокированных квот в мировой практике; к.б.н. Д.А. Терентьев (Камчатский филиал ВНИРО, г. Петропавловск-Камчатский) – непонятно, использовал ли автор данные 2016–2020 гг. для оценки запасов; оценки численности и биомассы рыб определяли по методу площадей (Аксютиной), возникает вопрос о целесообразности проведения статистического анализа; по данным автора в районе исследований обитает 266 видов круглоротых и рыб, а приведен список только 159 видов; не ясно, какое общее количество научных тралений было выполнено и отсутствует ли мелкочейстая вставка в орудиях лова; возможно данные рекомендуемых к вылову величин завышены; к.б.н. А.В. Винников (советник государственной гражданской службы РФ, г. Москва) – не указано применение сблокированных квот к регулированию многовидового рыболовства в зарубежной практике; в каких законодательных актах, регламентирующих рыбохозяйственную деятельность в РФ, должны быть использованы практические предложения автора для регулирования многовидового рыболовства в подзоне Приморье?; д.б.н. А.В. Долгов (Полярный филиал ВНИРО, г. Мурманск) – выбрана не вся акватория подзоны Приморье, а только ее часть; невозможно ввести в промысел виды с небольшой длиной тела и низкой численностью; смешение понятий «многовидовое скопление рыб» и «ихтиоцен», некорректна

трактовка понятия «промысловая ихтиофауна»; задача 4 не имеет отношения к цели работы; непонятно, в чем заключается важность длины верхней подборы трала и какой размер ячеи в промысловых тралах; индексы видового разнообразия промысловой ихтиофауны не имеют отношения к цели работы; непонятно, какие данные и для чего использованы; вклад конкретного семейства в общую биомассу рыб зависит не от количества видов в нем, а от специфических особенностей представителей семейства в целом; районы работ судов на рис. 7 скорее опровергают утверждение о «...равномерном распределении флота...»; непонятно, почему оцениваются изменения численности только одного вида спецпромысла, а численность остальных остается постоянной, и доля камбал при низкой и средней численности – одинаковая; к.б.н. А.Я. Великанов (Сахалинский филиал ВНИРО, г. Южно-Сахалинск) – редакционные замечания; к.б.н. Е.И. Барабанщиков (Тихоокеанский филиал ВНИРО, г. Владивосток) – правильно писать не «тралом... с ячеей в кутце», а «тралом... с шагом ячеи в кутце»; устаревшие латинские названия у некоторых видов рыб. Отзывы без замечаний подписали: д.б.н. О.В. Ложниченко (войсковая часть, г. Анапа); к.б.н. А.В. Можарова (Каспийский институт морского и речного транспорта им. генерал-адмирала Ф.М. Апраксина, г. Астрахань); к.б.н. О.А. Письменная (Астраханский государственный университет, г. Астрахань); к.б.н. Г.Г. Калинина (Дальрыбвтуз, г. Владивосток); к.б.н. Е.Э. Борисовец (Тихоокеанский филиал ВНИРО, г. Владивосток).

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** тем, что официальные оппоненты являются высокопрофессиональными специалистами, имеющими значительное количество публикаций в области изучения состава, распределения и особенностей биологии представителей ихтиофауны, в том числе объектов прибрежного рыболовства, включая виды, попадающие в качестве прилова при добыче рыб. Ведущая организация – научное учреждение, одним из направлений фундаментальных научных исследований которого является оценка состояния и основ сохранения морских биологических ресурсов, включая ихтиофауну. Квалифицированность

ведущей организации подтверждается большим числом публикаций по характеристике ихтиофауны, биоразнообразию рыбных ресурсов, динамике состава и структуры уловов в морях России.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований** получены новые данные о распределении и современном состоянии популяций промысловых видов морских рыб для района исследований, приведен их список. Впервые предложен способ использования результатов траловых съемок для оценки структуры уловов на промысле. Доказано, что в зависимости от состояния запасов целевых объектов промысла (минтая, камбал и терпуга) меняется площадь районов их эффективной добычи и соотношение видов в прилове. Установлено, что соотношение видов в сгруппированных по численности классах (годы низкой, средней и высокой численности промысловых объектов) является устойчивым. Рассчитаны доли прилова рыб к целевым объектам промысла по многолетним данным. Показано, что на промыслах целевых объектов годовой прилов других видов рыб превышает данные официальной статистики.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что** предложенные подходы использования научных данных для анализа промысла являются универсальными и могут быть применены не только для подзоны Приморье, но и для других районов, орудий лова (не только донного трала) и объектов добычи (не только для рыб, но и беспозвоночных).

**Значение полученных результатов исследования для практики подтверждается тем, что** представлены данные, которые могут быть использованы для организации многовидового промысла рыб донным тралом в подзоне Приморье и позволят более полно оценить вклад видов прилова, который ранее недооценивали. Сотрудники регламентирующих органов, пользуясь приведенными данными, могут рассчитать объемы квот видов прилова, необходимые для регистрации уловов целевого объекта. Результаты работы можно применять при разработке природоохранных мероприятий в целях

сохранения биоразнообразия рыбных ресурсов, что необходимо учитывать при подготовке рекомендаций по промыслу.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила**, что научные данные стандартизированы путем пересчета уловов, полученных разными тралами, на самый используемый в съемках донный трал типа ДТ/ТВ с длиной верхней подборы 27.1 м. Установлено, что, согласно Z-тесту, средние значения уловов в годы разной численности всегда достоверно различались. Достоверность исследований определена массивным материалом за период с 1978 по 2020 г. Общее количество проанализированных тралений составило 3713.

**Личный вклад соискателя состоит в** непосредственной обработке материалов учетных донных траловых съемок и контрольных тралений, выполненных в экспедициях ТИНРО за 42 года (1978–2020 гг.). Соискатель лично разработал схему регулирования донного тралового промысла рыб в подзоне Приморье на участке от мыса Поворотный до мыса Золотой. Соискателем предложена формула определения квоты видов (групп видов) прилова при специализированном промысле камбал, терпуга и минтая по известным долям в уловах данного специализированного объекта и рассчитываемой группы прилова. Соискатель лично неоднократно принимал участие в регистрации уловов на рыбопромысловых судах и участие в экспедиционном промысле минтая в подзоне Приморье в 2020 г. Автор лично анализировал, обобщал полученные результаты, формулировал научные выводы и проводил подготовку основных публикаций по выполненной работе. Лично автором проведена успешная апробация материалов диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Недостаточная аргументация терминов «промысловая ихтиофауна» и «ценные виды рыб»; не всегда удачное применение терминов, характеризующих количественные показатели ихтиофауны.
2. Сведения о высоком видовом разнообразии ихтиофауны подзоны Приморье необходимо было вынести в защищаемые положения.

Соискатель Кравченко Д.Г. ответил на все вопросы, привел собственную аргументацию в ответах на вопросы дискуссионного характера и согласился с критическими замечаниями.

На заседании 25 марта 2022 г. диссертационный совет принял решение – за вклад в решение научной задачи, имеющей значение для развития ихтиологии, – разработка научных основ по рациональному использованию рыбных ресурсов северо-западной части Японского моря присудить Кравченко Д.Г. ученую степень кандидата биологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 1.5.13. Ихтиология, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель  
диссертационного совета, д.б.н.



Долганов  
Владимир Николаевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета, к.б.н.



Костина  
Елена Евгеньевна

25 марта 2022 г.