

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации О.А. Рутенко «Эколого-морфологический и генетический анализ опистоцентровых рыб Японского моря (Perciformes: Opisthocentridae)», представленной на соискание учёной степени кандидата биологических наук

Несмотря на довольно широкое представительство рыб данного семейства в прибрежных водах дальневосточных морей наши знания о них действительно очень ограничены в силу того, что они не являются объектами промышленного лова и, как следствие, регулярно проводимых ресурсных исследований. Как видно из текста автореферата, удалось собрать приемлемое количество исходных данных, позволяющих рассмотреть вопросы, обозначенные при постановке данного исследования. Сформулированная цель предполагает решение целого ряда задач. И отраднo то, что соискатель лично участвовала в сборе материалов, их обработке и осмыслении получаемых данных по всему перечню этих задач, используя при этом современные методы статистического анализа.

По итогам исследования представлена довольно целостная картина, включающая биологические и морфометрические показатели четырёх видов рыб, составляющих прибрежный комплекс опистоцентровых, межвидовые трофические отношения, особенности размножения и данные молекулярно-генетического анализа, что позволило рассмотреть эколого-морфологическую и генетическую дивергенцию этих видов, то есть добиться поставленной цели исследования.

Полученные результаты позволили изложить свою точку зрения на филогенез изучаемой группы рыб. Вполне вероятно, что затем появятся иные детализации по этому вопросу, так как при построении филогенетического древа могут быть разного рода интерпретации одних и тех же известных фактов, о чём свидетельствуют, к примеру, последние весьма интересные публикации В.Н. Долганова. Но это уже обычный процесс поиска истины, присущий науке.

В качестве небольших замечаний отмечу:

На мой взгляд, не совсем правомочно говорить об избирательном потреблении изученными рыбами определённых ракообразных, так как «выбираемые» ими ракообразные в свою очередь могли доминировать среди кормовых объектов и тем самым служить основным легко доступным кормом. Площадь обловов при сборе проб составляла от 1000 до 1400 м² (взято из первой статьи в списке опубликованных, «Биол. моря», т. 48, № 3, а не № 67). Распространение кормовых организмов на прибрежном мелководье обычно весьма мозаично. По этой причине, например на о. Итуруп, наблюдались различия по пищевым спектрам у мальков горбуши (в основном каляниды) и кеты (в основном амфиподы), которые находились на разных

участках прибрежного морского мелководья в пределах небольших бухт. В то же время у мальков кеты, которые находились в совместных скоплениях с горбушей, пищевые спектры были сходными. К тому же обитатели прибрежных зарослей вряд ли столь мобильны в поисках корма, как стайки молоди лососей. Поэтому не исключено, что и в данном случае расхождения в спектрах также связаны с частичным распределением рыб разных видов по разным биотопам. Это замечание является всего лишь возможным уточнением, так как итоговый результат по спектрам остаётся таким же.

Если представляемое исследование претендует на комплексный подход к достижению поставленной цели, то почему результаты изучения количества пилорических придатков и длины кишечника (как систематические признаки) совершенно не обсуждаются с результатами изучения питания? К примеру, у кеты отличительные характеристики этих признаков связаны с её способностью в сравнении с другими видами тихоокеанских лососей питаться желетелыми:

Эти комментарии не изменяют моего мнения, что диссертация представляет собой системное научное исследование, содержащее массу новой и сравнительно хорошо осмысленной научной информации. Результаты исследования широко представлялись на разного рода конференциях, а также опубликованы в ряде научных журналов, входящих в перечень ВАК. Все это свидетельствует, что О.А. Рутенко является сложившимся квалифицированным специалистом, достойным присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13 Ихтиология.

Я, Каев Александр Михайлович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

Главный научный сотрудник «СахНИРО»,
доктор биологических наук и старший научный
сотрудник по специальности 03.00.10 (номер – по
оригиналам тех лет) – ихтиология.
Тел. (4242) 456-747, E-mail a.kaev@sakhniro.ru

Каев
Александр
Михайлович

Сахалинский филиал ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт
рыбного хозяйства и океанографии», 693023, г. Южно-Сахалинск, ул.
Комсомольская, 196, «СахНИРО».
Тел. (4242) 456-779; E-mail sakhniro@vniro.ru

Собственноручную подпись Каева А.М. заверяю
Начальник отдела юридического сопровождения
и кадровой работы «СахНИРО»

Н.А. Вятсков

24.11.2022.

