

**ПРОТОКОЛ № 6**  
**заседания Конкурсной комиссии**  
**Национального научного центра морской биологии**  
**Дальневосточного отделения Российской Академии наук**

от «02 августа» 2017 г.

г. Владивосток

Присутствовали 12 чел.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: В.Е. ЖУКОВ – зам. председателя,  
И.М. ЯКОВЛЕВА – секретарь,  
Н.В. ЖУКОВА, Н.В. АГЕЕНКО, Вл.А. БРЫКОВ, А.В.  
СКРИПЦОВА, И.Ю. ДОЛМАТОВ, В.И. ХАРЛАМЕНКО,  
И.В. ЕПУР, А.В. СИЛИНА, Н.А. ОДИНЦОВА, Г.М.  
КАМЕНЕВ

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

1. Избрание по конкурсу на вакантные должности старшего научного сотрудника, 2 вакансии (заявку подали Борода А.В., Лаб. клеточных технологий и Каретин Ю.А., Лаб. эмбриологии).
2. Избрание по конкурсу на вакантные должности научного сотрудника, 6 вакансий (заявку подали Вятчин И.Г., Лаб. биофизики клетки, Голубинская Д.Д., Лаб. эмбриологии, Ефимова К.В., Лаб. генетики, Каменева П.А., Лаб. сравнительной биохимии, Майорова М.А., Лаб. клеточных технологий, Тыртышная А.А., Лаб. фармакологии).

В.Е. Жуков: Сегодня нам предстоит выбрать 2-х старших научных сотрудников. На соискание каждой из этих вакансий было подано по одной заявке. Заявки были поданы от: А.В. Борода, научного сотрудника Лаб. клеточных технологий, и Ю.А. Каретина, научного сотрудника Лаб. эмбриологии. Всем членам комиссии материалы на кандидатов были разосланы. Надеюсь, что все с ними ознакомились. Согласно критериям оценки старший научный сотрудник должен иметь 30 статей, из них 12 в WOS, 15 в Scopus и 20 в РИНЦ.

СЛУШАЛИ: Рассмотрение материалов на: А.В. БОРОДА (заявка на Вакансию ID VAC 23224).

В.Е. Жуков: У Андрея Викторовича показатели по публикациям соответственно 35 (общее количество), 11 (WOS), 11 (Scopus) и 12 (РИНЦ). Есть ли вопросы по документам?

Н.А. Одинцова: я хочу отметить, что со времени подачи документов на конкурсную комиссию, у А.В. Борода вышло еще 3 статьи, 2 из которых попали в базу WOS, причем в одной из них он единственный автор.

В.Е. Жуков: очень хорошо. Есть ли еще вопросы?

ВОПРОСОВ НЕТ.

В.Е. Жуков: предлагаю включить кандидатуру А.В. Борода в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

СЛУШАЛИ: Рассмотрение материалов на: Ю.А. КАРЕТИНА (заявка на Вакансию VAC 23226).

В.Е. Жуков: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата. Все показатели по публикациям у Юрия Александровича выше требуемых. Есть ли вопросы по документам или к Ю.А. Каретину?

ВОПРОСОВ НЕТ.

В.Е. Жуков: предлагаю включить кандидатуру Ю.А. Каретина в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

В.Е. Жуков: Далее мы переходим к другой категории, нам предстоит выбрать 6-х научных сотрудников. На соискание каждой из этих вакансий было подано по одной заявке. Заявки были поданы от: И.Г. Вятчина, младший научный сотрудник Лаб. биофизики клетки, Д.Д. Голубинской, младший научный сотрудник Лаб. эмбриологии, К.В. Ефимовой, младший научный сотрудник Лаб. генетики, П.А. Каменевой, младший научный сотрудник Лаб. сравнительной биохимии, М.А. Майоровой, младший научный сотрудник Лаб. клеточных технологий, и А.А. Тыртышной, младший научный сотрудник Лаб. фармакологии. Согласно критериям оценки научный сотрудник должен иметь 20 статей, из них 5 в WOS, 10 в Scopus и 15 в РИНЦ.

СЛУШАЛИ: Рассмотрение материалов на: И.Г. ВЯТЧИНА (заявка на Вакансию ID VAC 23229).

В.Е. Жуков: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата И.Г. Вятчина. Есть ли вопросы по документам или к претенденту?

Г.М. Каменев: согласно документам претендентов, ни один из них по количеству публикаций не соответствует требованиям установленным конкурсной комиссией для научного сотрудника. Все мы понимаем, что молодые сотрудники, чьи кандидатуры мы сегодня рассматриваем, это люди получившие из ВАК дипломы о защите кандидатских диссертаций. По нашим внутренним правилам, мы обычно таких сотрудников автоматически переводим в научные сотрудники. Однако, получается конфликт между институтскими правилами и критериями конкурсной комиссии.

В.Е. Жуков: действительно, никто из претендентов не дотягивает до необходимого количества публикаций, однако, сложно за три года



аспирантуры опубликовать 20 статей. По-видимому, необходимо внести изменения в критерии оценки научных сотрудников в рамках конкурсной комиссии, но такой вопрос надо рассматривать на Ученом Совете. А пока, есть ли еще вопросы?

ВОПРОСОВ НЕТ.

В.Е. Жуков: предлагаю включить кандидатуру И.Г. Вятчина в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

СЛУШАЛИ: Рассмотрение материалов на: Д.Д. ГОЛУБИНСКУЮ (заявка на Вакансию ID VAC 23231).

В.Е. Жуков: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата Д.Д. Голубинскую. Есть ли вопросы по документам или к претенденту?

И.Ю. Долматов: когда были приняты критерии оценки сотрудников в рамках конкурсной комиссии?

И.Л. Мишенина: в декабре 2015 года.

И.Ю. Долматов: если в настоящий момент ни один из кандидатов не соответствуют критериям по публикациям, зачем мы вообще тогда рассматриваем их кандидатуры?

В.Е. Жуков: да, по общему количеству публикаций кандидаты не добирают статей, но показатели по количеству статей в WOS и Scopus у них разные. Давайте продолжим рассматривать претендентов. Есть ли еще вопросы?

ВОПРОСОВ НЕТ.

В.Е. Жуков: предлагаю включить кандидатуру Д.Д. Голубинской в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

СЛУШАЛИ: Рассмотрение материалов на: К.В. ЕФИМОВУ (заявка на Вакансию ID VAC 23232).

В.Е. Жуков: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата К.В. Ефимову. Есть ли вопросы по документам или к претенденту?

ВОПРОСОВ НЕТ.

В.Е. Жуков: предлагаю включить кандидатуру К.В. Ефимовой в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

СЛУШАЛИ: Рассмотрение материалов на: П.А. КАМЕНЕВУ (заявка на Вакансию ID VAC 23233).

В.Е. Жуков: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата П.А. Каменеву. Есть ли вопросы по документам или к претенденту?

Н.А. Одинцова: у П.А. Каменевой в базе WOS 4 статьи, а согласно критериям оценки научного сотрудника, должно быть 5 статей.

П.А. Каменева: у меня принят к печати обзор в журнале Биология моря. Эта публикация тоже входит в базу WOS.

В.Е. Жуков: есть ли еще вопросы?

ВОПРОСОВ НЕТ.

В.Е. Жуков: предлагаю включить кандидатуру П.А. Каменевой в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

СЛУШАЛИ: Рассмотрение материалов на: М.А. МАЙОРОВУ (заявка на Вакансию ID VAC 23228).

В.Е. Жуков: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата М.А. Майорову. Есть ли вопросы по документам или к претенденту?

ВОПРОСОВ НЕТ.

Г.М. Каменев: предлагаю включить кандидатуру М.А. Майоровой в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

СЛУШАЛИ: Рассмотрение материалов на: А.А. ТЫРТЫШНУЮ (заявка на Вакансию ID VAC 23234).

В.Е. Жуков: зачитывает имеющиеся материалы на кандидата А.А. Тыртышную. Есть ли вопросы по документам или к претенденту?

Н.А. Одинцова: по моему у Анны Алексеевны в базе WOS меньше статей, чем требуется?

В.Е. Жуков: да, необходимо пять статей, а у нее опубликовано только три.

А.А. Тыртышная: со времени подачи документов на конкурсную комиссию, у меня вышла еще одна статья, и одну статью приняли к печати.

В.Е. Жуков: есть ли еще вопросы?

ВОПРОСОВ НЕТ.

В.Е. Жуков: предлагаю включить кандидатуру А.А. Тыртышной в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: включить в бюллетень для голосования.

ПОСТАНОВИЛИ: провести тайное голосование о соответствии претендентов вакантным должностям. Присутствуют 12 членов комиссии, роздано 12 бюллетеней. Выбрана счетная комиссия в составе: Н.А. Одинцова (председатель), Г.М. Каменев, Н.В. Агеенко.

